

## XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

El artículo 134 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* establece que los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX) se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados. Para ello, conforme al mismo artículo, los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas. Adicionalmente, el artículo 85, fracción I, de la *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria* (LFPRH) establece la evaluación — conforme al artículo 110 de la misma ley— de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local; y, en su fracción II, que las entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y DTCDMX deberán informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les sean transferidos, conforme a los lineamientos y mediante el sistema de información que la SHCP determine.

De acuerdo con lo anterior, así como con lo establecido en los artículos 68, 71, 72, 80 y 81 de la *Ley General de Contabilidad Gubernamental* (LGCG) y 48 y 49, fracción V, de la *Ley de Coordinación Fiscal* (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33* (Lineamientos), los cuales regulan el reporte de la información de los recursos federales transferidos.

Por su parte, los *Lineamientos generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales* (Lineamientos GpR), emitidos el 29 de abril de 2025, los cuales determinan las bases para la operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño, en sus lineamientos cuadragésimo octavo y quincuagésimo tercero, establecen que los gobiernos subnacionales deberán reportar los avances físico y financiero, y de indicadores de los recursos federales transferidos, así como enviar los informes finales de las evaluaciones relativas al ejercicio de los recursos federales transferidos en los sistemas habilitados y conforme a las disposiciones que para tal efecto emita la Unidad de Política y Estrategia para Resultados (UPER) de la SHCP.

A fin de dar cumplimiento al reporte mandatado en la normativa previamente señalada, la SHCP ha puesto a disposición de las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX el *Sistema de Recursos Federales Transferidos* (SRFT), el cual se encuentra organizado, como se muestra en el **Cuadro 1**, en cuatro módulos: Ejercicio del Gasto, Destino del Gasto, Indicadores y Evaluaciones. Dichos módulos permiten consolidar la información necesaria para el adecuado seguimiento de los recursos federales transferidos a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

**CUADRO 1 DE 9. Módulos del SRFT**

Información a reportar	Módulo
Destino	Destino del gasto
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Nota: Las evaluaciones se reportan en el Sistema de Formato Único. El módulo Evaluaciones del SRFT se encuentra en construcción.



A continuación, se presentan los aspectos más relevantes al cuarto trimestre de 2025 respecto del ejercicio, destino y resultados (evaluaciones e indicadores) de los recursos federales transferidos, de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX en el sistema de información correspondiente.<sup>1</sup> Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las cuatro carpetas denominadas Ejercicio del gasto, Evaluaciones, Destino del gasto e Indicadores.

## A) DESTINO DEL GASTO

El módulo “Destino del gasto” atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, en los cuales se dispone la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de los proyectos y/o programas de inversión realizados con recursos federales.

Al cierre del cuarto trimestre de 2025, como se muestra en el **Cuadro 2**, seis entidades federativas concentran más de la mitad del total de proyectos registrados en el SRFT: Chiapas (15.5%, con 22,499 proyectos), Estado de México (9.9%, con 14,394), Guerrero (8.7%, con 12,546), Michoacán (7.4%, con 10,730), San Luis Potosí (7.3%, con 10,611) y Veracruz (6.7%, con 9,749). Por su parte, Ciudad de México (0.5%, con 797), Nuevo León (0.5%, con 788), Aguascalientes (0.5%, con 779), Nayarit (0.5%, con 723) y Colima (0.5%, con 661) son las entidades federativas con la menor cantidad de proyectos registrados. Cabe destacar que 71.9% (23 de 32) de las entidades federativas cuenta con proyectos registrados en todos sus municipios, como es el caso de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Ciudad de México, Colima, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Yucatán y Zacatecas.

**CUADRO 2 DE 9. Proyectos registrados por entidad federativa y municipio o DTCDMX**

Entidad federativa	Proyectos		Municipios/DTCDMX		
	Total de proyectos registrados	Porcentaje con respecto del total nacional	Total de municipios en la entidad federativa	Municipios con proyectos registrados	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
<b>Total</b>	<b>145,014</b>	<b>100.0</b>	<b>2,478</b>	<b>2,442</b>	<b>98.5</b>
Aguascalientes	779	0.5	11	11	100.0
Baja California	829	0.6	7	7	100.0
Baja California Sur	2,131	1.5	5	5	100.0
Campeche	1,786	1.2	13	13	100.0
Chiapas	22,499	15.5	124	124	100.0
Chihuahua	1,807	1.2	67	67	100.0
Ciudad de México	797	0.5	16	16	100.0
Coahuila	1,339	0.9	38	37	97.4
Colima	661	0.5	10	10	100.0
Durango	1,260	0.9	39	37	94.9
Guanajuato	7,526	5.2	46	46	100.0
Guerrero	12,546	8.7	85	85	100.0
Hidalgo	3,068	2.1	84	84	100.0
Jalisco	2,214	1.5	125	117	93.6
México	14,394	9.9	125	125	100.0
Michoacán	10,730	7.4	113	112	99.1
Morelos	1,223	0.8	36	36	100.0
Nayarit	723	0.5	20	20	100.0
Nuevo León	788	0.5	51	47	92.2
Oaxaca	7,529	5.2	570	556	97.5
Puebla	6,698	4.6	217	216	99.5
Querétaro	1,658	1.1	18	18	100.0
Quintana Roo	997	0.7	11	11	100.0
San Luis Potosí	10,611	7.3	59	58	98.3

<sup>1</sup> Al cierre del cuarto trimestre de 2025, el SRFT no cuenta con información del ejercicio, destino y resultados del componente indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAISPIAM), debido a que no se dispuso de información susceptible de ser integrada y validada en el sistema conforme a los criterios y normativa aplicable.

Entidad federativa	Proyectos		Municipios/DTCDMX			
	Total de proyectos registrados	Porcentaje con respecto del total nacional	Total de municipios en la entidad federativa	Municipios con proyectos registrados	Porcentaje de municipios con proyectos registrados	
Sinaloa	3,063	2.1	20	20	100.0	
Sonora	3,244	2.2	72	72	100.0	
Tabasco	1,892	1.3	17	17	100.0	
Tamaulipas	2,515	1.7	43	43	100.0	
Tlaxcala	4,595	3.2	60	60	100.0	
Veracruz	9,749	6.7	212	208	98.1	
Yucatán	3,037	2.1	106	106	100.0	
Zacatecas	2,326	1.6	58	58	100.0	

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

Nota: Se considera el número de proyectos y/o programas de inversión financiados con recursos federales y reportados "En ejecución" por las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX durante el trimestre de reporte, sin importar el ciclo de inicio del mismo. Incluye los proyectos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) reportados en el Sistema de Información del FAIS (SIFAIS) de la Secretaría de Bienestar que contaron con la revisión técnica-normativa conforme a los Lineamientos específicos vigentes del FAIS, que fueron remitidos por ésta a la UPER de la SCHP.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX llevan a cabo con los recursos federales transferidos, el **Cuadro 3** presenta la clasificación de los proyectos registrados en el SRFT al cierre del cuarto trimestre de 2025, desglosados por tipo y entidad federativa. A nivel nacional, se observa una alta concentración de proyectos en los rubros de urbanización (27.4%), vivienda (21.3%), agua y saneamiento (18.4%), educación (12.5%) y transportes y vialidades (10.2%), los cuales, en conjunto, representan 89.8% del total de proyectos registrados. En contraste, los rubros con menor participación son deporte (0.5%), cultura y turismo (0.2%) y comunicaciones (0.1%).

Si bien algunos rubros predominan en el agregado nacional, se identifican variaciones significativas entre entidades federativas. Mientras que en Guanajuato (55.0%), Yucatán (44.1%) y Zacatecas (36.0%) la mayor parte de los proyectos registrados corresponde al rubro de vivienda, en Hidalgo (49.7%) Oaxaca (45.8%) y Tabasco (43.3%) sobresalen los proyectos de urbanización. Por su parte, en entidades federativas como Quintana Roo (36.0%), Ciudad de México (34.3%), Baja California (33.7%) y Nuevo León (31.6%) se muestra una concentración significativa de proyectos en el rubro de educación, mientras que en estados como Sinaloa y Tamaulipas se observa una mayor diversidad en la distribución de proyectos.

**CUADRO 3 DE 9. Clasificación de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa**  
(Cifras en porcentaje)

Entidad Federativa	Urbanización	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Seguridad	Asistencia Social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
<b>Total general</b>	<b>27.4</b>	<b>21.3</b>	<b>18.4</b>	<b>12.5</b>	<b>10.2</b>	<b>1.4</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.5</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>6.3</b>	<b>100.0</b>
Aguascalientes	21.3	34.7	22.3	10.9	4.2	2.6	0.1	0.5	0.3	0.6	0.1	2.3	99.9
Baja California	23.0	3.0	17.1	33.7	10.1	3.9	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	100.0
Baja California Sur	20.9	32.0	6.8	9.0	4.9	2.3	0.8	0.3	0.8	0.1	0.2	22.1	100.2
Campeche	32.3	29.5	15.6	14.7	0.5	4.5	0.8	0.0	0.2	0.1	0.4	1.3	99.9
Chiapas	23.5	32.6	15.3	5.8	13.1	0.2	0.8	0.4	0.5	0.2	0.1	7.5	100.0
Chihuahua	34.1	8.5	16.2	26.0	7.7	1.2	0.6	1.4	0.6	0.3	0.3	3.2	100.1
Ciudad de México	19.3	0.0	21.1	34.3	2.0	7.8	10.4	0.6	0.0	0.9	0.1	3.5	100.0
Coahuila	26.9	9.7	19.4	19.8	19.6	1.3	0.2	0.5	0.2	0.2	0.0	2.1	99.9
Colima	33.7	9.1	21.3	24.5	4.1	2.1	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	4.5	100.0
Durango	23.3	20.5	21.7	19.1	11.5	1.3	0.2	0.6	0.1	0.0	0.1	1.6	100.0
Guanajuato	21.7	55.0	7.1	7.7	3.6	1.6	0.2	0.4	0.2	0.1	0.3	2.2	100.1
Guerrero	27.9	3.7	20.9	9.8	22.3	2.1	1.8	0.7	0.7	0.1	0.0	9.9	99.9
Hidalgo	49.7	7.8	26.3	5.3	3.0	3.7	0.6	2.2	0.0	0.1	0.2	1.0	99.9
Jalisco	31.4	3.2	25.0	19.8	12.8	1.4	0.3	3.5	1.0	0.8	0.0	0.8	100.0
México	21.9	25.5	15.7	21.7	5.9	0.8	0.3	0.5	0.5	0.2	0.0	6.9	99.9
Michoacán	18.9	9.0	27.2	15.1	14.7	0.2	1.0	2.3	0.6	0.3	0.1	10.7	100.1



Entidad Federativa	Urbanización	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Seguridad	Asistencia Social	Salud	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Morelos	31.4	8.0	25.5	19.9	4.2	1.6	0.3	0.6	0.7	0.7	0.0	7.2	100.1
Nayarit	30.7	15.1	27.4	18.7	2.6	0.6	0.3	0.6	0.3	0.1	1.0	2.8	100.2
Nuevo León	26.3	19.7	18.0	31.6	0.3	1.6	0.8	0.5	0.0	0.0	0.0	1.3	100.1
Oaxaca	45.8	7.0	23.8	12.2	1.4	0.2	0.5	0.7	0.2	0.2	0.0	8.2	100.2
Puebla	31.0	22.5	17.5	12.5	4.7	5.2	1.3	0.6	0.6	0.7	0.2	3.2	100.0
Querétaro	36.2	29.6	11.3	10.7	0.7	6.9	0.7	2.2	0.7	0.5	0.1	0.5	100.1
Quintana Roo	21.8	20.4	11.8	36.0	1.8	3.2	1.2	1.2	0.0	0.3	0.0	2.3	100.0
San Luis Potosí	25.3	20.9	18.1	5.3	17.4	0.8	2.1	0.8	0.5	0.2	0.2	8.4	100.0
Sinaloa	26.3	23.9	18.0	15.9	3.9	1.4	0.4	1.4	0.1	0.3	0.0	8.6	100.2
Sonora	24.8	31.3	24.5	6.8	9.0	0.2	0.3	0.2	0.3	0.1	0.0	2.6	100.1
Tabasco	43.3	15.2	15.8	7.3	1.2	6.6	0.3	6.0	0.1	0.1	2.9	1.2	100.0
Tamaulipas	25.4	13.4	20.0	21.7	12.4	2.1	0.9	0.5	1.3	1.1	0.1	1.1	100.0
Tlaxcala	24.2	21.7	33.3	7.4	6.1	0.5	0.6	0.8	0.2	0.1	0.0	5.2	100.1
Veracruz	36.4	11.0	13.2	19.2	13.4	0.5	0.6	0.3	0.5	0.2	0.1	4.6	100.0
Yucatán	23.6	44.1	15.8	8.2	3.4	1.3	0.5	0.3	0.7	0.0	0.0	2.1	100.0
Zacatecas	23.1	36.0	18.8	5.6	12.2	0.7	0.2	0.4	0.2	0.2	0.1	2.5	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

## B) EJERCICIO DEL GASTO

En el módulo “Ejercicio del Gasto” se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios y subsidios, desagregado a nivel de partida genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Lo anterior contribuye al fortalecimiento de la armonización contable en las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX.

El **Cuadro 4** presenta el presupuesto reportado como Recaudado<sup>2</sup> por la entidad federativa respecto de los registros de pago de la SHCP<sup>3</sup> para cada Fondo de Aportaciones Federales.<sup>4</sup>

### CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (1 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX <sup>2/</sup>		Total general
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	
<b>Total general</b>	<b>82,146.3</b>	<b>99.9</b>	<b>12,785.5</b>	<b>96.9</b>	<b>86,683.5</b>	<b>88.6</b>	
Aguascalientes	2,145.8	100.0	81.5	100.0	590.9	100.0	
Baja California	1,303.0	100.0	97.5	100.0	706.9	100.0	
Baja California Sur	732.0	100.0	134.4	100.0	971.4	100.0	
Campeche	1,064.7	100.0	166.2	100.0	1,175.2	100.0	
Chiapas	2,953.0	100.0	2,179.9	100.4	15,798.4	100.0	
Chihuahua	3,704.9	100.0	211.7	100.0	1,535.1	100.0	
Ciudad de México	2,772.9	99.6	258.1	100.0	1,259.3	65.7	
Coahuila	2,669.6	100.0	126.3	100.0	915.7	100.0	
Colima	1,107.8	100.0	65.1	100.0	463.3	100.0	

<sup>2</sup> Recaudado se refiere al momento contable del ingreso por parte de las entidades federativas, es decir, aquel que refleja el cobro en efectivo o cualquier otro medio de pago, incluyendo participaciones, aportaciones federales, recursos por subsidios y convenios de descentralización o reasignación desde la federación.

<sup>3</sup> Transferencias al 31 de diciembre de 2025.

<sup>4</sup> Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA); Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), en sus componentes FAIS Entidades y FAIS Municipal y de las DTCDMX; Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN); Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes FAM Asistencia Social, FAM Infraestructura Básica y FAM Infraestructura Media Superior y Superior; Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), en sus componentes FAETA Educación Tecnológica y FAETA Educación de Adultos; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP); Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF); y Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), en sus componentes FONE Servicios Personales, FONE Otros de Gasto Corriente, FONE Gasto de Operación y FONE Fondo de Compensación.

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX <sup>2/</sup>	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
Durango	2,990.7	100.0	185.9	100.0	1,346.2	100.0
Guanajuato	4,535.7	100.0	388.2	100.0	2,814.1	100.0
Guerrero	3,683.7	100.0	1,114.6	100.0	8,077.2	100.0
Hidalgo	1,861.6	100.0	364.6	100.0	2,643.2	100.0
Jalisco	6,360.2	99.3	98.0	34.6	2,168.8	99.9
México	6,329.6	99.5	1,071.6	95.7	N/R	0.0
Michoacán	2,931.1	100.0	511.7	100.0	3,709.9	100.0
Morelos	1,065.7	100.0	177.2	100.0	1,246.4	100.0
Nayarit	1,020.9	99.5	124.3	100.0	900.9	100.0
Nuevo León	3,613.0	100.0	170.4	100.0	1,235.0	100.0
Oaxaca	3,504.5	100.0	1,231.8	100.0	8,887.9	100.0
Puebla	1,612.6	100.0	1,012.7	100.0	7,341.8	100.0
Querétaro	2,486.2	100.0	139.6	100.0	985.0	100.0
Quintana Roo	1,239.6	100.0	195.4	100.0	1,410.7	100.0
San Luis Potosí	1,336.0	100.0	443.7	116.7	N/R	0.0
Sinaloa	1,977.0	100.0	155.1	100.0	1,114.0	100.0
Sonora	1,837.5	100.0	151.1	100.0	1,060.4	100.0
Tabasco	1,536.5	100.0	348.6	100.0	2,462.1	100.0
Tamaulipas	1,876.9	100.0	N/R	0.0	1,322.7	100.0
Tlaxcala	1,373.1	100.0	163.2	100.0	1,151.2	100.0
Veracruz	5,770.7	100.0	1,408.6	100.0	10,130.5	99.9
Yucatán	2,787.5	100.0	290.1	100.0	2,102.9	100.0
Zacatecas	1,962.3	100.0	162.1	100.0	1,156.4	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al cuarto trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las DTCDMX para el FAIS Municipal y de las DTCDMX.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (2 de 5)**

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FORTAMUN <sup>2/</sup>		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
<b>Total general</b>	<b>102,533.6</b>	<b>81.8</b>	<b>18,396.7</b>	<b>100.0</b>	<b>11,689.7</b>	<b>94.1</b>
Aguascalientes	1,426.3	100.0	188.8	100.0	195.0	100.0
Baja California	3,599.2	100.0	373.8	100.0	323.2	100.0
Baja California Sur	840.0	100.0	136.0	100.0	205.0	100.0
Campeche	894.6	100.0	200.9	100.0	147.5	100.0
Chiapas	5,516.6	100.0	1,357.4	100.0	1,097.2	100.0
Chihuahua	3,679.4	100.0	383.4	100.0	469.6	102.8
Ciudad de México	7,272.0	69.6	771.5	100.0	476.2	94.4
Coahuila	3,189.2	100.0	314.5	100.0	416.1	100.0
Colima	697.5	100.0	143.9	100.0	159.6	109.2
Durango	1,809.5	100.0	259.2	100.0	271.5	100.0
Guanajuato	6,018.2	100.0	842.1	100.0	756.7	100.0
Guerrero	3,429.5	100.0	863.9	100.0	319.0	100.0
Hidalgo	3,080.8	100.0	521.5	100.0	256.1	100.0
Jalisco	8,295.5	100.0	910.7	100.0	949.5	123.1
México	N/R	0.0	1,946.4	100.0	894.4	53.8
Michoacán	4,698.3	100.0	801.0	100.0	552.5	100.0
Morelos	1,882.0	100.0	324.3	100.0	261.5	100.0
Nayarit	1,187.3	100.0	200.1	100.0	262.9	118.2
Nuevo León	5,825.5	100.0	501.4	100.0	739.0	100.0
Oaxaca	4,085.6	100.0	961.0	100.0	356.3	100.0
Puebla	6,277.2	100.0	1,187.6	100.0	534.3	100.0
Querétaro	2,416.3	100.0	304.7	100.0	268.2	100.0
Quintana Roo	1,818.5	100.0	309.4	100.0	353.5	100.0
San Luis Potosí	N/R	0.0	469.5	100.0	313.7	99.9
Sinaloa	2,947.8	100.0	374.0	100.0	387.6	100.0
Sonora	2,925.0	100.0	337.6	100.0	351.0	109.4



Entidad federativa	FORTAMUN <sup>2/</sup>		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
Tabasco	2,402.6	100.0	477.9	100.0	251.6	100.0
Tamaulipas	3,397.7	100.0	403.1	100.0	478.6	128.5
Tlaxcala	1,392.0	100.0	244.4	100.0	176.8	100.1
Veracruz	7,694.8	100.0	1,587.1	100.0	570.4	100.0
Yucatán	2,264.0	100.0	417.6	100.0	317.6	100.0
Zacatecas	1,570.7	100.0	282.0	100.0	268.6	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al cuarto trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las DTCDMX para el FORTAMUN.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

#### CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (3 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
<b>Total general</b>	<b>6,645.7</b>	<b>97.4</b>	<b>6,653.4</b>	<b>98.0</b>	<b>2,997.6</b>	<b>91.8</b>
Aguascalientes	188.2	100.0	108.2	100.0	64.4	100.0
Baja California	863.8	100.0	211.9	99.9	N/A	N/A
Baja California Sur	114.6	100.0	54.3	100.0	49.7	100.0
Campeche	131.6	100.0	63.5	100.0	90.4	100.0
Chiapas	375.3	100.0	253.4	100.0	278.3	100.0
Chihuahua	133.3	105.0	249.3	100.0	115.0	100.0
Ciudad de México	33.9	76.0	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	134.7	100.0	229.5	100.0	175.1	100.0
Colima	122.9	118.6	64.5	100.0	54.5	100.0
Durango	151.8	100.0	65.5	100.0	97.0	100.0
Guanajuato	183.4	100.0	366.5	100.0	164.6	100.0
Guerrero	521.2	119.6	211.5	100.0	149.4	100.0
Hidalgo	262.1	100.0	102.4	100.0	119.3	100.0
Jalisco	151.0	83.2	399.4	100.0	169.4	100.0
México	513.4	87.2	1,185.9	100.0	N/A	N/A
Michoacán	233.6	100.0	297.8	100.0	N/A	N/A
Morelos	91.2	100.0	115.3	100.0	90.3	100.0
Nayarit	175.8	118.2	79.5	100.0	82.4	100.0
Nuevo León	155.2	100.0	344.2	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	404.4	100.0	N/A	N/A	213.3	100.0
Puebla	296.9	100.0	245.8	100.0	192.6	100.0
Querétaro	55.0	100.0	84.0	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	303.7	100.0	154.3	100.0	69.9	100.0
San Luis Potosí	362.9	99.9	N/R	0.0	108.8	100.0
Sinaloa	192.4	73.3	343.9	100.0	115.4	100.0
Sonora	275.9	119.4	350.6	100.0	115.4	100.0
Tabasco	170.5	100.0	172.5	100.0	107.9	100.0
Tamaulipas	126.7	100.0	267.3	100.0	112.9	100.0
Tlaxcala	356.9	100.4	69.4	100.0	63.5	100.0
Veracruz	195.2	100.0	349.7	100.0	N/R	0.0
Yucatán	326.8	100.0	152.3	100.0	111.2	100.0
Zacatecas	137.2	100.0	61.0	100.0	86.9	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al cuarto trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (4 de 5)**

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
<b>Total general</b>	<b>9,391.0</b>	<b>99.7</b>	<b>68,007.7</b>	<b>99.0</b>	<b>494,773.6</b>	<b>99.6</b>
Aguascalientes	247.8	100.0	588.3	100.0	8,498.2	100.0
Baja California	364.0	100.0	1,735.1	100.0	14,693.8	103.4
Baja California Sur	258.8	100.0	368.1	100.0	6,196.3	100.0
Campeche	240.4	100.0	324.1	100.0	6,134.8	100.0
Chiapas	275.5	100.0	6,109.0	100.0	22,094.7	100.0
Chihuahua	359.1	100.0	1,715.1	100.0	17,335.2	100.0
Ciudad de México	597.9	98.8	2,879.2	99.6	N/A	N/A
Coahuila	269.2	100.0	1,157.6	100.0	14,785.6	100.0
Colima	254.0	100.0	350.8	100.0	4,506.0	100.0
Durango	261.0	100.0	1,024.9	100.0	10,312.8	100.0
Guanajuato	334.4	100.0	2,937.6	100.0	19,309.1	100.0
Guerrero	272.9	100.0	2,942.7	100.0	24,760.9	100.0
Hidalgo	252.6	100.0	1,858.1	100.0	20,680.8	100.0
Jalisco	383.9	100.0	3,740.2	98.6	25,581.4	100.0
México	658.1	97.6	9,944.6	94.4	34,277.8	84.7
Michoacán	284.9	100.0	2,769.7	100.0	23,903.0	105.6
Morelos	268.2	100.0	1,126.9	100.0	10,395.9	100.0
Nayarit	232.7	100.0	787.3	100.0	6,885.7	100.0
Nuevo León	335.5	100.0	1,999.4	100.0	19,682.3	100.0
Oaxaca	265.2	100.0	2,897.1	100.0	33,444.9	100.0
Puebla	321.4	100.0	4,049.1	100.0	22,573.1	100.0
Querétaro	250.4	100.0	958.2	100.0	9,445.2	106.3
Quintana Roo	239.8	100.0	754.8	100.0	7,827.7	100.0
San Luis Potosí	839.8	337.3	1,228.4	100.0	15,665.2	100.0
Sinaloa	275.4	100.0	1,612.3	100.0	14,937.4	100.0
Sonora	335.4	100.0	1,256.4	100.0	11,158.2	100.0
Tabasco	279.6	100.0	1,066.7	100.0	9,960.4	100.0
Tamaulipas	291.7	100.0	1,658.1	100.0	17,334.7	100.0
Tlaxcala	203.0	96.5	1,034.0	100.0	7,455.8	100.0
Veracruz	328.8	100.0	4,897.2	100.0	37,742.0	105.0
Yucatán	212.6	100.0	1,266.5	100.0	8,314.7	100.0
Zacatecas	236.8	100.0	970.2	100.0	8,880.0	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al cuarto trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

**CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (5 de 5)**

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
<b>Total general</b>	<b>12,306.6</b>	<b>100.2</b>	<b>18,691.4</b>	<b>100.4</b>	<b>13,652.7</b>	<b>102.1</b>
Aguascalientes	187.1	100.0	205.8	100.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,220.8	100.1	289.3	100.0
Baja California Sur	N/A	N/A	244.9	100.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	143.5	100.0	N/A	N/A
Chiapas	1,062.7	100.0	827.9	100.0	2,617.5	100.0
Chihuahua	184.4	100.0	497.5	100.0	N/A	N/A
Ciudad de México*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	7.4	100.0	629.4	100.0	N/A	N/A
Colima	49.2	100.0	157.1	100.0	N/A	N/A
Durango	481.9	100.0	284.2	100.0	N/A	N/A
Guanajuato	1,181.4	100.0	618.7	100.0	1,332.1	100.0
Guerrero	796.0	100.0	647.7	100.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	338.8	100.0	N/A	N/A
Jalisco	295.3	100.0	1,050.1	100.0	N/A	N/A



Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido <sup>1/</sup>
México	819.9	102.8	3,797.2	101.9	8,183.4	103.5
Michoacán	909.0	100.0	600.8	100.0	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	220.7	100.0	N/A	N/A
Nayarit	250.5	100.0	193.9	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	1,261.8	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	821.9	100.0	N/A	N/A
Puebla	998.5	100.0	943.1	100.0	782.7	100.0
Querétaro	27.1	100.0	228.2	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	210.0	100.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	871.8	100.0	339.4	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	132.8	100.0	349.9	100.0	N/A	N/A
Sonora	533.0	100.0	443.8	100.0	208.7	100.0
Tabasco	615.3	100.0	292.8	100.0	N/A	N/A
Tamaulipas	50.0	100.0	558.1	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	110.5	100.0	202.2	100.0	N/A	N/A
Veracruz	1,831.8	100.0	831.0	100.0	N/A	N/A
Yucatán	227.5	100.0	254.6	100.0	239.0	100.0
Zacatecas	683.5	100.0	275.6	100.0	N/A	N/A

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al cuarto trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

Como se muestra en el **Cuadro 4**, al cierre del cuarto trimestre de 2025, la mayoría de los Fondos de Aportaciones Federales reportó niveles de ejercicio cercanos o iguales al 100.0% con respecto al monto transferido por SHCP. En particular, destaca el FAM Asistencia Social, que reportó 100.0% del monto transferido, y otros fondos, como el FONE Gasto de Operación (100.4%), FONE Otros de Gasto Corriente (100.2%), el FASSA (99.9%), el FASP (99.7%) y el FONE Servicios Personales (99.6%), que también registraron niveles cercanos al 100.0%. Por su parte, el FORTAMUN presentó el menor porcentaje de recursos recaudados respecto del monto transferido, con 81.8%.

A nivel estatal, 15 entidades federativas reportaron 100.0% de los recursos transferidos en todos los fondos que correspondieron al periodo: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Yucatán y Zacatecas.

## C) INDICADORES

El módulo "Indicadores" atiende lo establecido en el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP deberá contener "*metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados*". Al respecto, es importante mencionar que, de conformidad con el lineamiento décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondo de Aportaciones Federales en el SRFT, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados en el Módulo Presupuesto basado en Resultados del *Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)* directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores del desempeño que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX deben reportar son establecidos por las dependencias coordinadoras de los Fondo de Aportaciones Federales en coordinación con las entidades federativas, y cada uno cuenta con un método de cálculo específico y

frecuencia de medición determinada. En el **Cuadro 5** se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa, según el Fondo de Aportaciones Federales.

**CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral**

Entidad federativa	FASSA	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
<b>Promedio nacional</b>	<b>99.6</b>	<b>90.6</b>	<b>89.3</b>	<b>84.2</b>	<b>96.9</b>	<b>96.9</b>	<b>95.4</b>	<b>95.1</b>	<b>93.5</b>	<b>96.9</b>	<b>92.7</b>	<b>96.9</b>
Aguascalientes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	100.0	100.0	80.0	2.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Campeche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	N/R	76.6	73.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Chihuahua	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ciudad de México	100.0	N/R	62.5	57.1	55.6	N/R	N/R	N/A	N/A	N/R	N/R	N/A
Coahuila	100.0	100.0	97.4	96.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Colima	85.7	100.0	90.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Durango	100.0	100.0	86.3	84.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	100.0	70.2	71.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	100.0	91.2	78.4	88.9	100.0	100.0	71.4	91.7	100.0	91.7	100.0
México	100.0	100.0	76.8	59.1	100.0	100.0	94.1	71.4	N/A	100.0	8.3	100.0
Michoacán	100.0	100.0	81.7	74.5	77.8	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Morelos	100.0	100.0	100.0	98.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	100.0	90.0	75.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Oaxaca	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	100.0	98.2	95.6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	100.0	79.7	69.9	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	91.7	100.0
Sinaloa	100.0	100.0	100.0	96.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	100.0	87.5	85.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	91.7	100.0
Tabasco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	100.0	100.0	97.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	100.0	90.0	73.5	100.0	100.0	58.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Veracruz	100.0	N/R	60.5	41.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	83.3	100.0
Yucatán	100.0	100.0	81.1	75.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al cuarto trimestre de 2025.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Al cierre del cuarto trimestre de 2025, se observa un cumplimiento generalizado en el reporte de avances de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales. A nivel nacional, el FASSA alcanzó el cumplimiento más alto, con 99.6%, seguido por el FAM Asistencia Social, el FAM Infraestructura Educativa Básica, el FASP y el FONE, cada uno con 96.9%. Por su parte, el FAIS Entidades (90.6%), el FAIS Municipal y de las DTCDMX (89.3%) y el FORTAMUN (84.2%) se posicionaron entre los promedios más bajos de reporte, aún dentro de un rango general de cumplimiento. Por entidad federativa, 11 de las 32 reportaron avances en 100.0% de los indicadores de los fondos por medio de los cuales recibieron recursos: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chihuahua, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Tabasco y Zacatecas.



## D) EVALUACIONES

En el Sistema de Formato Único (SFU), de conformidad con los artículos 49, fracción V, de la LCF, 71 y 72 de la LGCG, y 85 de la LFPRH, así como con los lineamientos quincuagésimo tercero de los Lineamientos GpR y décimo séptimo de los Lineamientos, se reporta los resultados de las evaluaciones relativas al ejercicio de los recursos federales transferidos.

De acuerdo con lo anterior, en el **Cuadro 6** se presenta el resumen por entidad federativa y tipo de cobertura de los 170 registros de evaluaciones validados en el SFU durante el cuarto trimestre de 2025 y con informe completo. Las evaluaciones se distribuyeron entre doce entidades federativas, dentro de las cuales destaca Veracruz, que concentra 51.2% (87) de las evaluaciones registradas en el periodo, seguido por Aguascalientes, con 17.6% (30), y Querétaro, con 10.6% (18). En términos de cobertura, se observa que 79.4% (135) de las evaluaciones registradas correspondió al ámbito municipal, mientras que 20.6% (35) al ámbito estatal.

**CUADRO 6 DE 9. Evaluaciones por entidad federativa, conforme a su cobertura y reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado**

Entidad federativa	Cobertura		Total
	Estatad	Municipal/DTCDMX	
<b>Total general</b>	<b>35</b>	<b>135</b>	<b>170</b>
Aguascalientes	8	22	30
Baja California	9	0	9
Campeche	3	4	7
Chiapas	1	0	1
Michoacán	1	0	1
Nuevo León	1	0	1
Querétaro	7	11	18
Quintana Roo	0	1	1
Tabasco	3	10	13
Tamaulipas	1	0	1
Veracruz	0	87	87
Yucatán	1	0	1

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2025.

En el **Cuadro 7** se muestran los registros de las evaluaciones realizadas a los Fondos de Aportaciones Federales por entidad federativa, tipo de cobertura y tipo de evaluación, los cuales representan 94.7% (161 de 170 evaluaciones) del total registrado y con informe completo validado en el SFU. La distribución por tipo de evaluación a dichos fondos muestra una mayor concentración en las evaluaciones Específicas de Desempeño (41.0%, con 66) y de Consistencia y Resultados (37.3%, con 60), seguidas por las Estratégicas (18.0%, con 29). Por su parte, en términos de fondos evaluados, se observa que los más evaluados fueron el FAIS y FORTAMUN, con 42.2% (68) y 41.0% (66) del total de las evaluaciones registradas, respectivamente; mientras que aquellos con menos evaluaciones fueron el FAFEF y FASP, que, en conjunto, representaron 3.1% de las evaluaciones, con tres y dos evaluaciones, respectivamente.

Esta distribución muestra que la mayor parte de las evaluaciones registradas y validadas en el SFU durante el cuarto trimestre de 2025 se enfocaron en el análisis del desempeño y resultados de los recursos, y, particularmente, en el ámbito municipal.

**CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por cobertura y tipo de evaluación reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado**

Cobertura / Entidad federativa	Fondo de Aportaciones Federales	Consistencia y Resultados	Diseño	Tipo de evaluación			Total	
				Específicas del desempeño	Estratégicas	Procesos		Indicadores
<b>Total general</b>		<b>60</b>	<b>0</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>161</b>
<b>Total estatal</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>28</b>
Aguascalientes	FAETA	0	0	1	0	0	0	1
	FAFEF	0	0	1	0	0	0	1
	FAIS	0	0	1	0	0	0	1
	FAM	0	0	2	0	0	0	2
	FASP	0	0	1	0	0	0	1
	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
	FONE	0	0	1	0	0	0	1
Baja California	FAETA	0	0	1	0	0	0	1
	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
	FONE	0	0	1	0	0	0	1
Campeche	FAETA	0	0	1	0	0	1	2
	FAM	0	0	1	0	0	0	1
Chiapas	FONE	1	0	0	0	0	0	1
Michoacán	FAM	0	0	0	1	0	0	1
Nuevo León	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
Querétaro	FAETA	0	0	1	0	0	0	1
	FAFEF	0	0	1	0	0	0	1
	FAIS	0	0	0	0	1	0	1
	FAM	0	0	1	0	0	0	1
	FASP	0	0	1	0	0	0	1
	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
	FONE	0	0	1	0	0	0	1
Tabasco	FAETA	0	0	1	0	0	0	1
	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
Tamaulipas	FONE	0	0	0	0	1	0	1
Yucatán	FASSA	0	0	1	0	0	0	1
<b>Total municipal</b>		<b>59</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>133</b>
Aguascalientes	FAIS	0	0	11	0	0	0	11
	FORTAMUN	0	0	11	0	0	0	11
Campeche	FAIS	1	0	1	0	0	0	2
	FORTAMUN	0	0	2	0	0	0	2
Querétaro	FAFEF	0	0	1	0	0	0	1
	FAIS	0	0	5	0	0	0	5
	FORTAMUN	0	0	5	0	0	0	5
Quintana Roo	FORTAMUN	1	0	0	0	0	0	1
Tabasco	FAIS	1	0	4	0	1	0	6
	FORTAMUN	1	0	3	0	0	0	4
Veracruz	FAIS	27	0	0	14	1	0	42
	FORTAMUN	28	0	0	14	1	0	43

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2025.

Por su parte, en el **Cuadro 8** se muestran los registros de evaluaciones a Programas presupuestarios (Pp) diferentes de los Fondos de Aportaciones Federales que ejercen recursos de convenios o subsidios, conforme a lo reportado por las entidades federativas, los municipios. Al respecto, se observa que las evaluaciones a estos Pp equivalen al 5.3% (9 de 170 evaluaciones) del total registrado y validado en el SFU durante el cuarto trimestre, y que tres entidades federativas, Aguascalientes, Tabasco y Veracruz, reportaron este tipo de ejercicios en el periodo.

**CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas presupuestarios que ejercen recursos de convenios o subsidios por cobertura y tipo de evaluación, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado**

Cobertura / Entidad federativa	Programa presupuestario de subsidios o convenios	Consistencia y Resultados	Específicas del desempeño	Otro	Total	
<b>Total general</b>			<b>2</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>Total estatal</b>			<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
Aguascalientes	Convenios de descentralización: U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024) COBACH BC	0	1	0	0	1
	Otros convenios: Programa de Apoyo a Centros y Organizaciones de Educación (U080) 2024	0	1	0	0	1



**CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas presupuestarios que ejercen recursos de convenios o subsidios por cobertura y tipo de evaluación, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado**

Cobertura / Entidad federativa	Programa presupuestario de subsidios o convenios	Consistencia y Resultados	Específicas del desempeño	Otro	Total
Tabasco <b>Total municipal</b> Veracruz	Programas sujetos a Reglas de Operación: U006 - Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UTT	0	1	0	1
	Fideicomisos y programas regionales como subsidios: U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), ICAT	0	1	0	1
	Convenios de reasignación: U006 - Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UPBC	0	1	0	1
	Otros programas: U006 - Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), CECYTE	0	1	0	1
	Programas sujetos a Reglas de Operación: otros	0	0	1	1
		<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
	Convenios de descentralización: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo Para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres para el ejercicio fiscal 2025	1	0	0	1
	Otros convenios: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE) para el ejercicio fiscal 2025.	1	0	0	1

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2025.

Finalmente, en el **Cuadro 9**, se presenta el detalle del registro de cada evaluación con informe de evaluación completo validado en el SFU para el cuarto trimestre de 2025.

**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado**

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FAM
2	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FAIS
3	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FASP
4	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FONE
5	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
6	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FAM
7	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FAFEF
8	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FAETA
9	Aguascalientes	Aguascalientes	Específicas del desempeño	FORTAMUN
10	Aguascalientes	Aguascalientes	Específicas del desempeño	FAIS
11	Aguascalientes	El Llano	Específicas del desempeño	FORTAMUN
12	Aguascalientes	El Llano	Específicas del desempeño	FAIS
13	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	Específicas del desempeño	FORTAMUN
14	Aguascalientes	San Francisco de los Romo	Específicas del desempeño	FAIS
15	Aguascalientes	Asientos	Específicas del desempeño	FAIS
16	Aguascalientes	Asientos	Específicas del desempeño	FORTAMUN
17	Aguascalientes	Calvillo	Específicas del desempeño	FAIS
18	Aguascalientes	Calvillo	Específicas del desempeño	FORTAMUN
19	Aguascalientes	Cosío	Específicas del desempeño	FORTAMUN
20	Aguascalientes	Cosío	Específicas del desempeño	FAIS
21	Aguascalientes	Jesús María	Específicas del desempeño	FORTAMUN
22	Aguascalientes	Jesús María	Específicas del desempeño	FAIS
23	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	Específicas del desempeño	FORTAMUN
24	Aguascalientes	Pabellón de Arteaga	Específicas del desempeño	FAIS
25	Aguascalientes	Rincón de Romos	Específicas del desempeño	FORTAMUN
26	Aguascalientes	Rincón de Romos	Específicas del desempeño	FAIS
27	Aguascalientes	San José de Gracia	Específicas del desempeño	FORTAMUN
28	Aguascalientes	San José de Gracia	Específicas del desempeño	FAIS
29	Aguascalientes	Tepezalá	Específicas del desempeño	FAIS
30	Aguascalientes	Tepezalá	Específicas del desempeño	FORTAMUN
31	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	FAETA
32	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Convenios de descentralización: U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024) COBACH BC
33	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	FONE
34	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Otros convenios: Programa de Apoyo a Centros y Organizaciones de Educación (U080) 2024
35	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Programas sujetos a Reglas de Operación: U006 - Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UTT
36	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
37	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Fideicomisos y programas regionales como subsidios: U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), ICAT

**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado**

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
38	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Convenios de reasignación: U006 – Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (2024), UPBC
39	Baja California	Estatal	Específicas del desempeño	Otros programas: U006 – Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales (2024), CECYTE
40	Campeche	Estatal	Complementarias	FAETA
41	Campeche	Estatal	Específicas del desempeño	FAETA
42	Campeche	Estatal	Específicas del desempeño	FAM
43	Campeche	Campeche	Consistencia y Resultados	FAIS
44	Campeche	Campeche	Específicas del desempeño	FORTAMUN
45	Campeche	Champotón	Específicas del desempeño	FORTAMUN
46	Campeche	Champotón	Específicas del desempeño	FAIS
47	Chiapas	Estatal	Consistencia y Resultados	FONE
48	Michoacán	Estatal	Estratégica	FAM
49	Nuevo León	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
50	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
51	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FAM
52	Querétaro	Amealco de Bonfil	Específicas del desempeño	FAIS
53	Querétaro	Amealco de Bonfil	Específicas del desempeño	FORTAMUN
54	Querétaro	Corregidora	Específicas del desempeño	FAFEF
55	Querétaro	Corregidora	Específicas del desempeño	FAIS
56	Querétaro	Corregidora	Específicas del desempeño	FORTAMUN
57	Querétaro	Ezequiel Montes	Específicas del desempeño	FAIS
58	Querétaro	Ezequiel Montes	Específicas del desempeño	FORTAMUN
59	Querétaro	Jalpan de Serra	Específicas del desempeño	FORTAMUN
60	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FONE
61	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FAFEF
62	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FAETA
63	Querétaro	Estatal	Específicas del desempeño	FASP
64	Querétaro	El Marqués	Específicas del desempeño	FORTAMUN
65	Querétaro	El Marqués	Específicas del desempeño	FAIS
66	Querétaro	Jalpan de Serra	Específicas del desempeño	FAIS
67	Querétaro	Estatal	Procesos	FAIS
68	Quintana Roo	Benito Juárez	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
69	Tabasco	Tenosique	Específicas de Desempeño	FAIS
70	Tabasco	Tenosique	Específicas de Desempeño	FORTAMUN
71	Tabasco	Centla	Consistencia y Resultados	FAIS
72	Tabasco	Huimanguillo	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
73	Tabasco	Nacajuca	Específicas del desempeño	FAIS
74	Tabasco	Estatal	Complementarias	Programas sujetos a Reglas de Operación: otros
75	Tabasco	Estatal	Específicas del desempeño	FAETA
76	Tabasco	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
77	Tabasco	Jalpa de Méndez	Específicas del desempeño	FAIS
78	Tabasco	Jalpa de Méndez	Específicas del desempeño	FORTAMUN
79	Tabasco	Centro	Específicas del desempeño	FORTAMUN
80	Tabasco	Cunduacán	Específicas del desempeño	FAIS
81	Tabasco	Centla	Consistencia y Resultados	FAIS
82	Tamaulipas	Estatal	Procesos	FONE
83	Veracruz	Acajete	Consistencia y Resultados	FAIS
84	Veracruz	Acajete	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
85	Veracruz	Actopan	Estratégica	FAIS
86	Veracruz	Actopan	Estratégica	FORTAMUN
87	Veracruz	La Antigua	Estratégica	FAIS
88	Veracruz	La Antigua	Estratégica	FORTAMUN
89	Veracruz	Atlahuilco	Estratégica	FAIS
90	Veracruz	Atlahuilco	Estratégica	FORTAMUN
91	Veracruz	Atzacan	Consistencia y Resultados	FAIS
92	Veracruz	Atzacan	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
93	Veracruz	Benito Juárez	Procesos	FAIS
94	Veracruz	Benito Juárez	Procesos	FORTAMUN
95	Veracruz	Camerino Z. Mendoza	Consistencia y Resultados	FAIS
96	Veracruz	Camerino Z. Mendoza	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
97	Veracruz	Cazones de Herrera	Consistencia y Resultados	FAIS
98	Veracruz	Cazones de Herrera	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
99	Veracruz	Coatzintla	Consistencia y Resultados	FAIS
100	Veracruz	Coatzintla	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
101	Veracruz	Córdoba	Consistencia y Resultados	FAIS
102	Veracruz	Córdoba	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
103	Veracruz	Coyutla	Consistencia y Resultados	FAIS
104	Veracruz	Coyutla	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
105	Veracruz	Cuitláhuac	Consistencia y Resultados	FAIS
106	Veracruz	Cuitláhuac	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
107	Veracruz	Chinameca	Consistencia y Resultados	FAIS



**CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado**

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
108	Veracruz	Chinameca	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
109	Veracruz	Isla	Estratégica	FAIS
110	Veracruz	Isla	Estratégica	FORTAMUN
111	Veracruz	Ixhuacán de los Reyes	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
112	Veracruz	Ixhuatlán del Café	Estratégica	FAIS
113	Veracruz	Ixhuatlán del Café	Estratégica	FORTAMUN
114	Veracruz	Ixtaczoquitlán	Estratégica	FAIS
115	Veracruz	Ixtaczoquitlán	Estratégica	FORTAMUN
116	Veracruz	Jalacingo	Estratégica	FAIS
117	Veracruz	Jalacingo	Estratégica	FORTAMUN
118	Veracruz	Jamapa	Estratégica	FAIS
119	Veracruz	Jamapa	Estratégica	FORTAMUN
120	Veracruz	Martínez de la Torre	Estratégica	FAIS
121	Veracruz	Martínez de la Torre	Estratégica	FORTAMUN
122	Veracruz	Mecatlán	Consistencia y Resultados	FAIS
123	Veracruz	Mecatlán	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
124	Veracruz	Mecayapan	Consistencia y Resultados	FAIS
125	Veracruz	Mecayapan	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
126	Veracruz	Oluta	Consistencia y Resultados	FAIS
127	Veracruz	Oluta	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
128	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	Convenios de descentralización: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo Para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres para el ejercicio fiscal 2025
129	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	FAIS
130	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
131	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	Otros convenios: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE) para el ejercicio fiscal 2025.
132	Veracruz	Perote	Consistencia y Resultados	FAIS
133	Veracruz	Perote	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
134	Veracruz	Playa Vicente	Consistencia y Resultados	FAIS
135	Veracruz	Playa Vicente	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
136	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	Consistencia y Resultados	FAIS
137	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
138	Veracruz	San Juan Evangelista	Consistencia y Resultados	FAIS
139	Veracruz	San Juan Evangelista	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
140	Veracruz	Santiago Tuxtla	Consistencia y Resultados	FAIS
141	Veracruz	Santiago Tuxtla	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
142	Veracruz	Soconusco	Consistencia y Resultados	FAIS
143	Veracruz	Soconusco	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
144	Veracruz	Soteapan	Consistencia y Resultados	FAIS
145	Veracruz	Soteapan	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
146	Veracruz	Tampico Alto	Consistencia y Resultados	FAIS
147	Veracruz	Tampico Alto	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
148	Veracruz	Tantoyuca	Estratégica	FAIS
149	Veracruz	Tantoyuca	Estratégica	FORTAMUN
150	Veracruz	Tatatila	Estratégica	FAIS
151	Veracruz	Tatatila	Estratégica	FORTAMUN
152	Veracruz	Castillo de Teayo	Estratégica	FAIS
153	Veracruz	Castillo de Teayo	Estratégica	FORTAMUN
154	Veracruz	Tepatlxaco	Consistencia y Resultados	FAIS
155	Veracruz	Tepatlxaco	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
156	Veracruz	Texistepec	Consistencia y Resultados	FAIS
157	Veracruz	Texistepec	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
158	Veracruz	Tihuatlán	Consistencia y Resultados	FAIS
159	Veracruz	Tihuatlán	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
160	Veracruz	Zaragoza	Consistencia y Resultados	FAIS
161	Veracruz	Zaragoza	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
162	Veracruz	Zongolica	Consistencia y Resultados	FAIS
163	Veracruz	Zongolica	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
164	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	Estratégica	FAIS
165	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	Estratégica	FORTAMUN
166	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	Estratégica	FAIS
167	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	Estratégica	FORTAMUN
168	Veracruz	Uxpanapa	Consistencia y Resultados	FAIS
169	Veracruz	Uxpanapa	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
170	Yucatán	Estatat	Específicas del desempeño	FASSA

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al cuarto trimestre de 2025.

En la "Carpeta Evaluaciones" del presente anexo, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 170 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como entidad federativa o municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, instancia de evaluación y objetivos de la evaluación.