

XX. INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MUNICIPIOS

El artículo 134 de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* establece que los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México (DTCDMX) se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados. Para ello, conforme al mismo artículo, los resultados del ejercicio de dichos recursos serán evaluados por las instancias técnicas que establezcan, respectivamente, la Federación y las entidades federativas. Adicionalmente, el artículo 85, fracción I, de la *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria* (LFPRH) establece la evaluación —conforme al artículo 110 de la misma ley— de los recursos federales que ejerzan las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX, así como sus respectivas administraciones públicas paraestatales o cualquier ente público de carácter local; y, en su fracción II, que las entidades federativas y, por conducto de éstas, los municipios y DTCDMX deberán informar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre el ejercicio, destino y resultados obtenidos con los recursos federales que les sean transferidos, conforme a los lineamientos y mediante el sistema de información que la SHCP determine.

De acuerdo con lo anterior, así como con lo establecido en los artículos 68, 71, 72, 80 y 81 de la *Ley General de Contabilidad Gubernamental* (LGCG) y 48 y 49, fracción V, de la *Ley de Coordinación Fiscal* (LCF), el 25 de abril de 2013 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación los *Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33* (Lineamientos), los cuales regulan el reporte de la información de los recursos federales transferidos.

Por su parte, los *Lineamientos generales aplicables a la gestión para resultados de los recursos públicos federales* (Lineamientos GpR), emitidos el 29 de abril de 2025, los cuales determinan las bases para la operación del Presupuesto Basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño, en sus lineamientos cuadragésimo octavo y quincuagésimo tercero establecen que los gobiernos subnacionales deberán reportar los avances físico y financiero, y de indicadores de los recursos federales transferidos, así como enviar los informes finales de las evaluaciones relativas al ejercicio de los recursos federales transferidos en los sistemas habilitados y conforme a las disposiciones que para tal efecto emita la Unidad de Política y Estrategia para Resultados (UPER) de la SHCP.

A fin de dar cumplimiento al reporte mandatado en la normativa previamente señalada, la SHCP ha puesto a disposición de las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX el *Sistema de Recursos Federales Transferidos* (SRFT), el cual se encuentra organizado, como se muestra en el **Cuadro 1**, en cuatro módulos: Ejercicio del Gasto, Destino del Gasto, Indicadores y Evaluaciones. Dichos módulos permiten consolidar la información necesaria para el adecuado seguimiento de los recursos federales transferidos a los gobiernos subnacionales, así como conocer los resultados alcanzados en el cumplimiento de sus objetivos.

CUADRO 1 DE 9. Módulos del SRFT

Información a reportar	Módulo
Destino	Destino del gasto
Ejercicio	Ejercicio del gasto
Resultados	Indicadores
	Evaluaciones

Nota: Las evaluaciones se reportan en el Sistema de Formato Único. El módulo Evaluaciones del SRFT se encuentra en construcción.



A continuación, se presentan los aspectos más relevantes al tercer trimestre de 2025 respecto del ejercicio, destino y resultados (evaluaciones e indicadores) de los recursos federales transferidos, de acuerdo con la información reportada por las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX en el sistema de información correspondiente. Dicha información se complementa con los Anexos de Finanzas Públicas que se reportan en las cuatro carpetas denominadas Ejercicio del gasto, Evaluaciones, Destino del gasto e Indicadores.

A) DESTINO DEL GASTO

El módulo “Destino del gasto” atiende lo establecido en los artículos 68, 71, 72 y 81 de la LGCG, en los cuales se dispone la obligación por parte de los gobiernos subnacionales de reportar el avance físico y financiero de los proyectos y/o programas de inversión realizados con recursos federales.

Al cierre del tercer trimestre de 2025, como se muestra en el **Cuadro 2**, seis entidades federativas concentran más de la mitad del total de proyectos registrados en el SRFT: Chiapas (16.7%, con 24,115 proyectos), Estado de México (9.8%, con 14,200), Guerrero (8.7%, con 12,623), Michoacán (7.3%, con 10,597), San Luis Potosí (7.2%, con 10,467) y Veracruz (7.0%, con 10,104). Por su parte, Colima (0.4%, con 546), Nuevo León (0.4%, con 612), Nayarit (0.5%, con 689), Ciudad de México (0.5%, con 716), Baja California (0.5%, con 737) y Aguascalientes (0.5%, con 751) son las entidades federativas con la menor cantidad de proyectos registrados. Cabe destacar que 65.6% (21 de 32) de las entidades federativas cuenta con proyectos registrados en todos sus municipios, como es el caso de Baja California Sur, Campeche, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas y Tlaxcala.

CUADRO 2 DE 9. Proyectos registrados por entidad federativa y municipio o DTCDMX

Entidad federativa	Proyectos		Municipios/DTCDMX		
	Total de proyectos registrados	Porcentaje con respecto del total nacional	Total de municipios en la entidad federativa	Municipios con proyectos registrados	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Total	144,388	100.0	2,478	2,415	97.5
Aguascalientes	751	0.5	11	11	100.0
Baja California	737	0.5	7	7	100.0
Baja California Sur	2,008	1.4	5	5	100.0
Campeche	1,565	1.1	13	13	100.0
Chiapas	24,115	16.7	124	124	100.0
Chihuahua	1,925	1.3	67	67	100.0
Ciudad de México	716	0.5	16	16	100.0
Coahuila	1,277	0.9	38	35	92.1
Colima	546	0.4	10	10	100.0
Durango	1,526	1.1	39	38	97.4
Guanajuato	6,448	4.5	46	46	100.0
Guerrero	12,623	8.7	85	85	100.0
Hidalgo	2,922	2.0	84	84	100.0
Jalisco	2,170	1.5	125	113	90.4
México	14,200	9.8	125	125	100.0
Michoacán	10,597	7.3	113	111	98.2
Morelos	1,220	0.8	36	36	100.0
Nayarit	689	0.5	20	20	100.0
Nuevo León	612	0.4	51	40	78.4
Oaxaca	7,293	5.1	570	547	96.0
Puebla	6,541	4.5	217	215	99.1
Querétaro	1,522	1.1	18	18	100.0
Quintana Roo	956	0.7	11	11	100.0
San Luis Potosí	10,467	7.2	59	58	98.3
Sinaloa	2,815	1.9	20	20	100.0
Sonora	4,220	2.9	72	72	100.0
Tabasco	1,660	1.1	17	17	100.0

Entidad federativa	Proyectos		Municipios/DTCDMX		
	Total de proyectos registrados	Porcentaje con respecto del total nacional	Total de municipios en la entidad federativa	Municipios con proyectos registrados	Porcentaje de municipios con proyectos registrados
Tamaulipas	2,303	1.6	43	43	100.0
Tlaxcala	4,653	3.2	60	60	100.0
Veracruz	10,104	7.0	212	207	97.6
Yucatán	2,926	2.0	106	105	99.1
Zacatecas	2,281	1.6	58	56	96.6

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

Nota: Se considera el número de proyectos y/o programas de inversión financiados con recursos federales y reportados "En ejecución" por las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX durante el trimestre de reporte, sin importar el ciclo de inicio del mismo. Incluye los proyectos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) reportados en el Sistema de Información del FAIS (SIFAIS) de la Secretaría de Bienestar que contaron con la revisión técnica-normativa conforme a los Lineamientos específicos vigentes del FAIS, que fueron remitidos por ésta a la UPER de la SHCP.

Con base en el seguimiento de los avances físicos y financieros de los programas y proyectos de inversión que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX llevan a cabo con los recursos federales transferidos, el **Cuadro 3** presenta la clasificación de los proyectos registrados en el SRFT al cierre del tercer trimestre de 2025, desglosados por tipo y entidad federativa. A nivel nacional, se observa una alta concentración de proyectos en los rubros de urbanización (28.5%), vivienda (21.4%), agua y saneamiento (18.6%), educación (11.6%) y transportes y vialidades (10.1%), los cuales, en conjunto, representan 90.4% del total de proyectos registrados. En contraste, los rubros con menor participación son comunicaciones (0.1%), cultura y turismo (0.2%) y deporte (0.5%).

Si bien algunos rubros predominan en el agregado nacional, se identifican variaciones significativas entre entidades federativas. Mientras que en Guanajuato (57.2%), Yucatán (44.1%) y Zacatecas (37.1%) la mayor parte de los proyectos registrados corresponde al rubro de vivienda, en Oaxaca (46.3%) y Querétaro (41.7%) sobresalen los proyectos de urbanización. Por su parte, en entidades federativas como Ciudad de México (37.8%), Nuevo León (36.8%) y Quintana Roo (36.4%) se muestra una concentración significativa de proyectos en el rubro de educación, mientras que en estados como Aguascalientes, Sinaloa y Tamaulipas se observa una mayor diversidad en la distribución de proyectos.

CUADRO 3 DE 9. Clasificación de proyectos registrados como porcentaje del total por entidad federativa

(Cifras en porcentaje)

Entidad Federativa	Urbanización	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Seguridad	Salud	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Total general	28.5	21.4	18.6	11.6	10.1	1.0	0.8	0.8	0.5	0.2	0.1	6.3	100.0
Aguascalientes	22.8	33.0	24.9	8.1	5.1	2.1	0.5	0.1	0.1	0.7	0.1	2.4	100.0
Baja California	18.3	3.1	17.8	34.2	10.7	3.5	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	10.2	100.0
Baja California Sur	20.6	33.7	7.0	6.8	4.3	2.5	0.3	0.6	0.8	0.1	0.2	23.1	100.0
Campeche	32.8	29.5	16.9	13.4	0.6	4.0	0.0	0.6	0.3	0.0	0.4	1.5	100.0
Chiapas	25.7	32.1	15.2	5.2	12.7	0.1	0.4	0.8	0.5	0.1	0.0	7.1	100.0
Chihuahua	35.2	7.7	16.9	20.2	12.6	0.8	1.4	0.7	0.4	0.3	0.2	3.6	100.0
Ciudad de México	20.1	0.0	24.2	37.8	2.2	4.2	0.4	6.0	0.0	1.1	0.1	3.8	100.0
Coahuila	29.1	9.6	19.5	20.3	16.9	1.1	0.5	0.2	0.3	0.2	0.0	2.3	100.0
Colima	37.7	5.7	24.7	16.5	5.7	2.6	0.0	0.2	0.5	0.4	0.0	6.0	100.0
Durango	39.4	23.3	19.1	8.3	7.3	1.0	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.8	100.0
Guanajuato	22.3	57.2	7.2	7.1	3.0	0.6	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	1.8	100.0
Guerrero	29.6	3.6	20.5	9.2	22.1	2.0	0.6	1.8	0.7	0.1	0.0	9.8	100.0
Hidalgo	55.4	7.0	23.5	4.5	2.8	3.7	1.0	0.5	0.0	0.1	0.2	1.2	100.0
Jalisco	33.0	6.4	26.1	16.8	11.2	0.6	2.9	0.3	0.9	0.7	0.0	1.1	100.0
México	22.0	25.3	15.7	21.7	6.0	0.7	0.5	0.3	0.6	0.2	0.0	6.9	100.0
Michoacán	18.3	9.3	27.3	15.1	14.6	0.2	2.4	1.0	0.6	0.3	0.1	10.9	100.0
Morelos	33.8	7.6	26.9	17.5	4.1	1.0	0.7	0.3	0.7	0.5	0.0	6.9	100.0
Nayarit	31.5	15.7	29.2	16.1	2.9	0.4	0.4	0.3	0.1	0.0	0.6	2.8	100.0
Nuevo León	22.9	18.5	17.2	36.8	0.3	2.0	0.3	1.1	0.0	0.0	0.2	0.8	100.0



Entidad Federativa	Urbanización	Vivienda	Agua y saneamiento	Educación	Transportes y vialidades	Seguridad	Salud	Asistencia Social	Deporte	Cultura y turismo	Comunicaciones	Otros Proyectos	Total general
Oaxaca	46.3	7.3	23.6	11.6	1.5	0.1	0.8	0.3	0.2	0.1	0.0	8.1	100.0
Puebla	36.9	22.7	17.4	10.8	4.9	1.1	0.5	1.1	0.6	0.5	0.1	3.4	100.0
Querétaro	41.7	25.7	12.2	8.7	0.8	6.2	2.3	0.5	0.7	0.5	0.1	0.5	100.0
Quintana Roo	22.8	21.1	10.8	36.4	1.3	2.8	1.2	1.5	0.0	0.2	0.0	2.0	100.0
San Luis Potosí	25.3	21.3	17.9	5.4	17.4	0.6	0.8	1.9	0.5	0.2	0.2	8.5	100.0
Sinaloa	21.2	25.7	20.0	16.4	3.8	1.0	1.6	0.4	0.1	0.3	0.0	9.6	100.0
Sonora	21.9	32.6	26.7	4.2	9.9	0.3	0.4	0.4	0.3	0.1	0.0	3.2	100.0
Tabasco	39.9	18.6	16.1	5.8	1.2	6.4	6.8	0.4	0.0	0.2	3.2	1.4	100.0
Tamaulipas	25.2	13.8	20.4	23.9	12.3	1.2	0.3	0.7	0.6	0.7	0.0	1.0	100.0
Tlaxcala	25.7	21.0	33.1	6.6	6.3	0.5	0.8	0.6	0.2	0.1	0.0	5.2	100.0
Veracruz	37.5	10.8	13.3	18.7	13.1	0.6	0.3	0.6	0.6	0.3	0.1	4.3	100.0
Yucatán	26.8	44.1	15.9	5.4	3.4	0.8	0.3	0.4	0.7	0.0	0.0	2.1	100.0
Zacatecas	26.3	37.1	21.7	4.9	6.4	0.6	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	1.8	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

Nota: El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

B) EJERCICIO DEL GASTO

En el módulo "Ejercicio del Gasto" se reporta el avance financiero de los Fondos de Aportaciones Federales, convenios y subsidios, desagregado a nivel de partida genérica, de acuerdo con el Clasificador por Objeto del Gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable. Lo anterior contribuye al fortalecimiento de la armonización contable en las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX.

El Cuadro 4 presenta el presupuesto reportado como Recaudado¹ por la entidad federativa respecto de los registros de pago de la SHCP² para cada Fondo de Aportaciones Federales.³

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (1 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX ^{2/}	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total general	55,993.8	98.6	11,918.2	97.8	85,112.5	96.6
Aguascalientes	1,472.9	100.0	73.5	100.0	532.5	100.0
Baja California	915.3	99.9	87.9	100.0	637.1	100.0
Baja California Sur	508.0	100.0	120.8	100.0	875.5	100.0
Campeche	730.8	100.0	146.1	100.0	1,059.2	100.0
Chiapas	1,999.7	100.0	1,964.6	100.0	14,238.1	100.0
Chihuahua	2,535.5	100.0	190.8	100.0	1,383.5	100.0
Ciudad de México	1,956.2	100.0	240.7	103.5	1,124.7	65.8
Coahuila	1,826.1	100.0	113.8	100.0	825.2	100.0
Colima	774.4	100.0	58.4	100.0	417.5	100.0
Durango	2,050.9	100.0	167.4	100.0	1,213.3	100.0
Guanajuato	3,128.0	100.0	349.8	100.0	2,536.1	100.0
Guerrero	2,517.0	100.0	1,004.1	100.0	7,279.5	100.0

¹ Recaudado se refiere al momento contable del ingreso por parte de las entidades federativas, es decir, aquel que refleja el cobro en efectivo o cualquier otro medio de pago, incluyendo participaciones, aportaciones federales, recursos por subsidios y convenios de descentralización o reasignación desde la federación.

² Transferencias al 30 de septiembre de 2025.

³ Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA); Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), en sus componentes FAIS Entidades y FAIS Municipal y de las DTCDMX; Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN); Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes FAM Asistencia Social, FAM Infraestructura Básica y FAM Infraestructura Media Superior y Superior; Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA), en sus componentes FAETA Educación Tecnológica y FAETA Educación de Adultos; Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP); Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF); y Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), en sus componentes FONE Servicios Personales, FONE Otros de Gasto Corriente, FONE Gasto de Operación y FONE Fondo de Compensación.

Entidad federativa	FASSA		FAIS Entidades		FAIS Municipal y de las DTCDMX ^{2/}	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Hidalgo	1,291.0	100.0	328.6	100.0	2,382.1	100.0
Jalisco	4,300.0	99.1	N/R	0.0	1,954.6	99.9
México	4,230.4	99.9	965.8	100.0	7,001.7	100.0
Michoacán	2,065.4	100.0	461.2	100.0	3,343.5	100.0
Morelos	N/R	0.0	158.0	100.0	1,123.3	100.0
Nayarit	781.7	99.6	112.0	100.0	812.0	100.0
Nuevo León	2,462.6	100.0	153.5	100.0	1,113.0	100.0
Oaxaca	2,484.8	100.0	1,104.1	100.0	8,010.1	100.0
Puebla	1,212.8	100.0	912.7	100.0	6,616.7	100.0
Querétaro	1,694.3	100.0	125.4	100.0	887.7	100.0
Quintana Roo	873.4	100.0	175.4	100.0	1,271.4	100.0
San Luis Potosí	868.9	100.0	335.3	98.1	N/R	0.0
Sinaloa	1,371.3	100.0	138.5	100.0	1,004.0	100.0
Sonora	1,239.2	100.0	134.7	100.0	955.7	100.0
Tabasco	1,277.1	100.0	306.1	100.0	2,218.9	100.0
Tamaulipas	1,367.4	100.0	164.6	100.0	1,192.0	100.0
Tlaxcala	932.2	100.0	146.2	100.0	1,037.5	100.0
Veracruz	3,905.8	100.0	1,270.5	100.0	9,130.0	99.9
Yucatán	1,895.0	100.0	261.4	100.0	1,895.2	100.0
Zacatecas	1,325.7	100.0	146.3	100.0	1,040.9	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al tercer trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las DTCDMX para el FAIS Municipal y de las DTCDMX.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (2 de 5) (Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FORTAMUN ^{2/}		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total general	89,393.9	95.1	13,566.0	98.6	8,151.5	92.3
Aguascalientes	1,069.8	100.0	141.6	100.0	146.4	100.0
Baja California	2,699.4	100.0	280.6	100.0	242.4	100.0
Baja California Sur	630.0	100.0	102.0	100.0	153.7	100.0
Campeche	671.0	100.0	150.7	100.0	109.7	100.0
Chiapas	4,137.5	100.0	1,018.0	100.0	779.0	94.7
Chihuahua	2,759.6	100.0	287.5	100.0	344.0	100.0
Ciudad de México	5,308.9	67.9	385.8	66.7	451.1	119.2
Coahuila	2,391.9	100.0	235.8	100.0	312.2	100.0
Colima	523.1	100.0	107.9	100.0	122.8	112.3
Durango	1,357.1	100.0	193.7	100.0	201.5	100.0
Guanajuato	4,513.6	100.0	621.8	100.0	565.9	100.0
Guerrero	2,572.1	100.0	647.9	100.0	239.2	100.0
Hidalgo	2,310.6	100.0	391.1	100.0	192.1	100.0
Jalisco	6,221.6	100.0	683.4	100.0	658.1	114.2
México	12,639.5	100.0	1,459.8	100.0	591.1	47.4
Michoacán	3,523.7	100.0	601.6	100.0	414.4	100.0
Morelos	1,411.5	100.0	243.0	100.0	197.5	100.0
Nayarit	890.4	100.0	150.1	100.0	187.0	112.2
Nuevo León	4,369.2	100.0	374.7	100.0	554.5	100.0
Oaxaca	3,064.2	100.0	719.8	100.0	267.2	100.0
Puebla	4,707.9	100.0	890.5	100.0	400.6	100.0
Querétaro	1,812.2	100.0	228.4	100.0	201.3	100.0
Quintana Roo	1,363.9	100.0	232.0	100.0	265.2	100.0
San Luis Potosí	N/R	0.0	352.4	100.0	235.3	100.0
Sinaloa	2,210.8	100.0	281.3	100.0	290.7	100.0
Sonora	2,193.7	100.0	253.2	100.0	260.8	108.4
Tabasco	1,802.0	100.0	358.5	100.0	188.7	100.0
Tamaulipas	2,548.3	100.0	302.3	100.0	330.8	119.1
Tlaxcala	1,044.0	100.0	183.3	100.0	132.7	100.0



Entidad federativa	FORTAMUN ^{2/}		FAM Asistencia Social		FAM Infraestructura Educativa Básica	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Veracruz	5,771.1	100.0	1,162.7	100.0	426.1	100.0
Yucatán	1,698.0	100.0	313.2	100.0	238.2	100.0
Zacatecas	1,177.3	100.0	211.4	100.0	201.1	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al tercer trimestre de 2025.

2/ Debido a la administración centralizada de la Ciudad de México, se considera el reporte realizado por las DTCDMX para el FORTAMUN.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (3 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior		FAETA Educación Tecnológica		FAETA Educación de Adultos	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total general	5,191.0	97.7	4,514.6	98.0	2,305.6	96.7
Aguascalientes	141.0	100.0	72.8	100.0	46.9	100.0
Baja California	647.9	100.0	142.2	100.0	N/A	N/A
Baja California Sur	85.9	100.0	36.4	100.0	36.3	100.0
Campeche	97.8	100.0	42.6	100.0	65.9	100.0
Chiapas	266.5	94.7	176.9	101.6	202.6	100.0
Chihuahua	100.7	105.7	170.7	100.0	83.8	100.0
Ciudad de México	15.6	46.8	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	100.9	100.0	154.4	100.0	127.0	100.0
Colima	87.1	112.2	43.1	100.0	39.8	100.0
Durango	113.6	100.0	44.4	100.0	70.8	100.0
Guanajuato	136.8	100.0	249.9	100.0	119.9	100.0
Guerrero	326.8	100.0	145.9	100.0	109.5	100.0
Hidalgo	196.5	100.0	70.0	100.0	87.7	100.0
Jalisco	157.4	116.0	272.1	100.0	124.4	100.0
México	344.6	77.5	805.0	100.0	N/A	N/A
Michoacán	175.2	100.0	203.3	100.0	N/A	N/A
Morelos	68.8	100.0	78.9	100.0	66.4	100.0
Nayarit	125.1	112.2	53.8	100.0	60.6	100.0
Nuevo León	116.1	100.0	237.6	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	303.1	100.0	N/A	N/A	156.3	100.0
Puebla	222.7	100.0	165.3	100.0	141.0	100.0
Querétaro	41.2	100.0	56.8	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	227.8	100.0	103.9	100.0	51.4	100.0
San Luis Potosí	272.2	100.0	N/R	0.0	N/R	0.0
Sinaloa	196.7	100.0	233.2	100.0	84.8	100.0
Sonora	221.3	127.9	235.5	100.0	84.4	100.0
Tabasco	127.9	100.0	115.4	100.0	78.4	100.0
Tamaulipas	94.7	100.0	179.3	100.0	82.3	100.0
Tlaxcala	279.0	102.3	46.4	100.0	46.3	100.0
Veracruz	143.5	98.3	234.6	100.0	194.7	100.0
Yucatán	244.9	100.0	102.9	100.0	81.0	100.0
Zacatecas	102.6	100.0	41.3	100.0	63.4	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al tercer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (4 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FASP		FAFEF		FONE Servicios Personales	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total general	8,383.5	97.0	50,205.4	97.6	343,243.2	99.0
Aguascalientes	223.0	100.0	441.2	100.0	6,108.4	100.0
Baja California	302.5	92.3	1,266.4	97.3	10,021.5	100.0
Baja California Sur	232.8	100.0	276.1	100.0	4,432.5	100.0
Campeche	211.7	100.0	242.2	100.0	4,206.3	100.0
Chiapas	245.6	100.0	4,496.8	98.1	15,890.7	100.0
Chihuahua	320.6	100.0	1,286.2	100.0	12,093.3	100.0
Ciudad de México	530.2	99.8	2,261.7	104.4	N/A	N/A
Coahuila	242.3	100.0	868.2	100.0	10,738.8	100.0
Colima	228.6	100.0	263.1	100.0	3,138.1	100.0
Durango	234.9	100.0	792.7	100.0	6,937.4	100.0
Guanajuato	298.0	100.0	2,189.4	100.0	12,660.8	100.0
Guerrero	245.6	100.0	2,207.0	100.0	17,771.3	100.0
Hidalgo	227.3	100.0	1,393.6	100.0	14,161.6	100.0
Jalisco	337.0	100.0	2,805.1	98.6	18,165.0	100.0
México	592.3	98.3	6,714.8	84.9	27,559.6	96.4
Michoacán	251.1	100.0	2,077.3	100.0	15,868.8	100.4
Morelos	239.6	100.0	845.2	100.0	7,413.6	100.0
Nayarit	209.4	100.0	590.5	100.0	4,841.1	100.0
Nuevo León	302.0	100.0	1,498.1	100.0	13,110.0	100.0
Oaxaca	237.1	100.0	2,163.9	100.0	24,292.2	100.0
Puebla	285.6	100.0	3,011.6	100.0	15,937.5	100.0
Querétaro	225.1	100.0	717.9	100.0	5,811.3	100.0
Quintana Roo	215.9	100.0	565.6	100.0	5,467.7	100.0
San Luis Potosí	N/R	0.0	921.3	100.0	11,124.1	100.0
Sinaloa	245.8	100.0	1,209.2	100.0	9,969.3	100.0
Sonora	301.6	100.0	942.2	100.0	7,971.1	99.8
Tabasco	249.9	100.0	797.2	100.0	6,575.5	100.0
Tamaulipas	261.3	100.0	1,241.5	100.0	12,425.3	100.0
Tlaxcala	187.4	100.0	774.6	100.0	4,266.1	88.7
Veracruz	295.9	100.0	3,669.6	100.0	22,220.0	91.8
Yucatán	191.3	100.0	949.8	100.0	5,826.7	100.0
Zacatecas	212.1	100.0	725.4	100.0	6,237.6	100.0

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al tercer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

CUADRO 4 DE 9. Presupuesto recaudado reportado por entidad federativa respecto a los registros de pago de la SHCP por Fondo de Aportaciones Federales (5 de 5)

(Cifras en millones de pesos y porcentaje)

Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
Total general	9,000.2	100.0	15,010.8	100.0	9,406.1	103.1
Aguascalientes	132.8	100.0	161.3	100.0	N/A	N/A
Baja California	N/A	N/A	1,127.1	100.0	220.3	100.0
Baja California Sur	N/A	N/A	176.2	100.0	N/A	N/A
Campeche	N/A	N/A	118.6	100.0	N/A	N/A
Chiapas	751.0	99.7	621.5	100.0	1,964.9	100.0
Chihuahua	127.8	100.0	400.4	100.0	N/A	N/A
Ciudad de México*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Coahuila	4.8	100.0	518.3	100.0	N/A	N/A
Colima	35.1	100.0	117.9	100.0	N/A	N/A
Durango	334.0	100.0	213.2	100.0	N/A	N/A
Guanajuato	840.3	100.0	447.8	100.0	744.7	100.0
Guerrero	551.7	100.0	486.2	100.0	N/A	N/A
Hidalgo	N/A	N/A	247.1	100.0	N/A	N/A
Jalisco	228.5	100.0	949.0	100.0	N/A	N/A



Entidad federativa	FONE Otros de Gasto Corriente		FONE Gasto de Operación		FONE Fondo de Compensación	
	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}	Monto reportado	Porcentaje respecto al monto transferido ^{1/}
México	697.1	100.0	3,211.1	100.0	5,555.2	105.3
Michoacán	681.7	100.0	502.5	100.0	N/A	N/A
Morelos	N/A	N/A	180.9	100.0	N/A	N/A
Nayarit	177.0	100.0	145.4	100.0	N/A	N/A
Nuevo León	N/A	N/A	902.2	100.0	N/A	N/A
Oaxaca	N/A	N/A	662.8	100.0	N/A	N/A
Puebla	691.6	100.0	707.3	100.0	587.2	100.0
Querétaro	16.8	100.0	165.9	100.0	N/A	N/A
Quintana Roo	N/A	N/A	151.1	100.0	N/A	N/A
San Luis Potosí	806.2	100.0	254.8	100.0	N/A	N/A
Sinaloa	83.5	100.0	261.9	100.0	N/A	N/A
Sonora	405.4	100.0	412.5	100.0	174.6	100.0
Tabasco	397.4	100.0	251.0	100.0	N/A	N/A
Tamaulipas	34.7	100.0	418.9	100.0	N/A	N/A
Tlaxcala	65.4	100.0	151.8	100.0	N/A	N/A
Veracruz	1,313.0	100.0	623.2	100.0	N/A	N/A
Yucatán	162.9	100.0	190.6	100.0	159.2	100.0
Zacatecas	461.5	100.0	232.3	100.0	N/A	N/A

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

1/ Estimado con base en el monto transferido de la SHCP, al tercer trimestre de 2025.

N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

El monto total general por Fondo de Aportaciones Federales no considera los casos cuyo porcentaje de recursos reportados respecto al monto transferido es igual o mayor a 110%.

El total general puede no coincidir con las sumas parciales debido al redondeo.

Como se muestra en el **Cuadro 4**, al cierre del tercer trimestre de 2025, la mayoría de los Fondos de Aportaciones Federales reportó niveles de ejercicio cercanos o iguales al 100.0% con respecto al monto transferido por SHCP. En particular, destacan los componentes del FONE: Otros de Gasto Corriente y Gasto de Operación, que reportaron 100.0% del monto transferido cada uno, y otros fondos, como el FONE Servicios Personales (99.0%), el FAM Asistencia Social (98.6%) y el FASSA (98.6%), que también registraron niveles cercanos al 100.0%. El FAM Infraestructura Educativa Básica presentó el menor porcentaje de recursos recaudados respecto del monto transferido, con 92.3%.

A nivel estatal, 17 entidades federativas reportaron 100.0% de los recursos transferidos en todos los fondos que correspondieron al periodo: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Yucatán y Zacatecas.

C) INDICADORES

El módulo "Indicadores" atiende lo establecido en el artículo 72 de la LGCG, el cual señala que la información que remitan las entidades federativas a la SHCP deberá contener "*metas y resultados obtenidos con los recursos aplicados*". Al respecto, es importante mencionar que, de conformidad con el lineamiento décimo cuarto de los Lineamientos, las entidades federativas deben reportar los avances de las metas de los indicadores de desempeño de los Fondo de Aportaciones Federales en el SRFT, mientras que los indicadores correspondientes a subsidios y convenios son reportados en el Módulo Presupuesto basado en Resultados del *Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH)* directamente por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que coordinan cada programa presupuestario.

Los indicadores del desempeño que las entidades federativas, los municipios y las DTCDMX deben reportar son establecidos por las dependencias coordinadoras de los Fondo de Aportaciones Federales en coordinación con las entidades federativas, y cada uno cuenta con un método de cálculo específico y

frecuencia de medición determinada. En el **Cuadro 5** se muestra el porcentaje de indicadores con avances registrados por entidad federativa, según el Fondo de Aportaciones Federales.

CUADRO 5 DE 9. Porcentaje de indicadores con avances reportados por entidad federativa, según Fondo de Aportaciones Federales para indicadores con frecuencia de medición trimestral

Entidad federativa	FAIS Entidades	FAIS Municipal y de las DTCDMX	FORTAMUN	FAM Asistencia Social	FAM Infraestructura Educativa Básica	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	FAETA Educación Tecnológica	FAETA Educación de Adultos	FASP	FAFEF	FONE
Promedio nacional	93.8	90.0	88.9	100.0	96.5	93.8	94.8	93.8	99.7	96.9	93.0
Aguascalientes	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Baja California	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	N/A	100.0	100.0	100.0
Baja California Sur	100.0	60.0	18.2	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Campeche	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Chiapas	100.0	83.1	79.1	100.0	100.0	66.7	33.3	100	100.0	100.0	N/R
Chihuahua	100.0	98.5	99.3	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Ciudad de México	N/R	75.0	72.7	100.0	N/R	N/R	N/A	N/A	100.0	N/R	N/A
Coahuila	100.0	100.0	97.4	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Colima	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Durango	100.0	71.8	75.9	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Guanajuato	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Guerrero	100.0	67.8	79.5	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Hidalgo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Jalisco	100.0	92.0	91.6	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
México	100.0	67.2	76.5	100.0	100.0	100.0	100	N/A	100.0	100.0	100.0
Michoacán	100.0	84.7	85.5	100.0	100.0	100.0	100	N/A	100.0	100.0	100.0
Morelos	100.0	100.0	98.6	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Nayarit	100.0	95.0	82.9	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Nuevo León	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	N/A	100.0	100.0	100.0
Oaxaca	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	N/A	100	100.0	100.0	100.0
Puebla	100.0	98.2	97.7	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Querétaro	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	N/A	100.0	100.0	100.0
Quintana Roo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
San Luis Potosí	100.0	84.2	63.9	100.0	100.0	66.7	100	100	90.0	100.0	75.0
Sinaloa	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Sonora	100.0	87.5	88.3	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Tabasco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Tamaulipas	100.0	100.0	98.9	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Tlaxcala	100.0	88.3	80.2	100.0	87.5	66.7	100	100	100.0	100.0	100.0
Veracruz	N/R	66.4	56.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Yucatán	100.0	88.7	88.7	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0
Zacatecas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100	100	100.0	100.0	100.0

Fuente: Unidad de Política y Estrategia para Resultados de la SHCP, a partir de información del SRFT al tercer trimestre de 2025.

Notas: N/R indica que la entidad federativa no reportó información asociada a dicho Fondo de Aportaciones Federales.

N/A indica que la entidad federativa no recibió transferencias federales por el Fondo de Aportaciones Federales.

Al cierre del tercer trimestre de 2025, se observa un cumplimiento generalizado en el reporte de avances de los indicadores de desempeño de los Fondos de Aportaciones Federales. A nivel nacional, solo el FAM Asistencia Social alcanzó un cumplimiento de 100.0%, seguido por el FASP (99.7%), el FAFE (96.9%) y el FAM Infraestructura Educación Básica (96.5%). Por su parte, el FAIS Municipal y de las DTCDMX (90.0%) y el FORTAMUN (88.9%) se posicionaron entre los promedios más bajos de reporte, aún dentro de un rango general de cumplimiento. Por entidad federativa, 13 de las 32 reportaron avances en 100.0% de los indicadores de los fondos por medio de los cuales recibieron recursos: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco y Zacatecas.



D) EVALUACIONES

En el Sistema de Formato Único (SFU), de conformidad con los artículos 49, fracción V, de la LCF, 71 y 72 de la LGCG, y 85 de la LFPRH, así como con los lineamientos quincuagésimo tercero de los Lineamientos GpR y décimo séptimo de los Lineamientos, se reporta los resultados de las evaluaciones relativas al ejercicio de los recursos federales transferidos.

De acuerdo con lo anterior, en el **Cuadro 6** se presenta el resumen por entidad federativa y tipo de cobertura de los 114 registros de evaluaciones validados en el SFU durante el tercer trimestre de 2025 y con informe completo. Las evaluaciones se distribuyeron entre ocho entidades federativas, dentro de las cuales destaca Veracruz, que concentra 76.3% (87) de las evaluaciones registradas en el periodo, seguido por Quintana Roo y Tabasco, con 7.0% (8) y 6.1% (7), respectivamente. En términos de cobertura, se observa que 93.9% (107) de las evaluaciones registradas correspondió al ámbito municipal, mientras que 6.1% (7) al ámbito estatal.

CUADRO 6 DE 9. Evaluaciones por entidad federativa, conforme a su cobertura y reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

Entidad federativa	Cobertura		
	Estatal	Municipal/DTCMX	Total
Total general	7	107	114
Aguascalientes	1	0	1
Chihuahua	0	2	2
Coahuila	0	1	1
Querétaro	0	6	6
Quintana Roo	3	5	8
Tabasco	1	6	7
Veracruz	0	87	87
Yucatán	2	0	2

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2025.

En el **Cuadro 7** se muestran los registros de las evaluaciones realizadas a los Fondos de Aportaciones Federales por entidad federativa, tipo de cobertura y tipo de evaluación, los cuales representan 93.9% (107 de 114 evaluaciones) del total registrado y con informe completo validado en el SFU. La distribución por tipo de evaluación a dichos fondos muestra una mayor concentración en las evaluaciones Específicas de Desempeño (71.0%, con 76), y Consistencia y Resultados (21.5%, con 23), seguidas por las de Diseño (4.7%, con cinco) y Procesos (2.8%, con tres). Por su parte, en términos de fondos evaluados, se observa que los más evaluados fueron el FAIS y FORTAMUN, con 48.6% (52) y 45.8% (49) del total de las evaluaciones registradas, respectivamente; mientras que aquellos con menos evaluaciones fueron el FAETA, FAM, FAFEF y FASSA, que, en conjunto, representaron 3.7% de las evaluaciones, con una evaluación para cada Pp.

Esta distribución muestra que la mayor parte de las evaluaciones registradas y validadas en el SFU durante el tercer trimestre de 2025 se enfocaron en el análisis del desempeño y resultados de los recursos, y, particularmente, en el ámbito municipal.

CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por cobertura y tipo de evaluación reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

Cobertura / Entidad federativa	Fondo de Aportaciones Federales	Consistencia y Resultados	Diseño	Tipo de evaluación			Total
				Específicas del desempeño	Estratégicas	Procesos	
Total general		23	5	76	0	3	107
Total estatal		0	0	4	0	0	4
Aguascalientes	FASSA	0	0	1	0	0	1
Tabasco	FAM	0	0	1	0	0	1
Yucatán	FAETA	0	0	1	0	0	1
	FAFEF	0	0	1	0	0	1

CUADRO 7 DE 9. Evaluaciones a Fondos de Aportaciones Federales por cobertura y tipo de evaluación reportadas en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

Cobertura / Entidad federativa	Fondo de Aportaciones Federales	Consistencia y Resultados	Tipo de evaluación				Total
			Diseño	Específicas del desempeño	Estratégicas	Procesos	
Total municipal		23	5	72	0	3	103
Chihuahua	FAIS	1	0	0	0	0	1
	FORTAMUN	1	0	0	0	0	1
Coahuila	FAIS	0	0	1	0	0	1
Querétaro	FAIS	2	0	1	0	0	3
	FORTAMUN	2	0	1	0	0	3
Quintana Roo	FAIS	1	0	0	0	0	1
	FASP	2	0	0	0	0	2
Tabasco	FAIS	0	2	0	0	1	3
	FORTAMUN	0	2	1	0	0	3
Veracruz	FAIS	7	0	35	0	1	43
	FORTAMUN	7	1	33	0	1	42

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2025.

Por su parte, en el **Cuadro 8** se muestran los registros de evaluaciones a Programas presupuestarios (Pp) diferentes de los Fondos de Aportaciones Federales que ejercen recursos de convenios o subsidios, conforme a lo reportado por las entidades federativas, los municipios. Al respecto, se observa que las evaluaciones a estos Pp equivalen al 6.1% (7 de 114 evaluaciones) del total registrado y validado en el SFU durante el tercer trimestre, y que dos entidades federativas, Quintana Roo y Veracruz, reportaron este tipo de ejercicios en el periodo.

CUADRO 8 DE 9. Evaluaciones a otros programas presupuestarios que ejercen recursos de convenios o subsidios por cobertura y tipo de evaluación, reportadas en el SFU y que cuentan con informe de evaluación completo validado

Cobertura / Entidad federativa	Programa presupuestario de subsidios o convenios	Tipo de evaluación	
		Consistencia y Resultados	Total
Total general		7	7
Total estatal		3	3
Quintana Roo	Convenios de descentralización: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres del municipio de Pánuco, Veracruz	1	1
	Convenios de reasignación: E007 – Gestión y Protección Ambiental de la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente	1	1
	Otros convenios: E024 – Cultura y Bienestar del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo	1	1
Total municipal		4	4
Quintana Roo	Convenios de Descentralización: E011 – Educación Superior de la Universidad Politécnica de Bacalar	1	1
	Convenios de Descentralización: E012 – Educación Superior UAEQROO de la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo	1	1
Veracruz	Convenios de descentralización: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres del municipio de Pánuco, Veracruz	1	1
	Otros convenios: Fondo de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (Capufe)	1	1

Fuente: UPER- SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2025.

Finalmente, en el **Cuadro 9**, se presenta el detalle del registro de cada evaluación con informe de evaluación completo validado en el SFU para el tercer trimestre de 2025.

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
1	Aguascalientes	Estatal	Específicas del desempeño	FASSA
2	Chihuahua	Juárez	Consistencia y Resultados	FAIS
3	Chihuahua	Juárez	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
4	Coahuila	Saltillo	Específicas del desempeño	FAIS
5	Querétaro	Colón	Específicas del desempeño	FAIS
6	Querétaro	Colón	Específicas del desempeño	FORTAMUN
7	Querétaro	Querétaro	Consistencia y Resultados	FAIS
8	Querétaro	Querétaro	Consistencia y Resultados	FAIS
9	Querétaro	Querétaro	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
10	Querétaro	Querétaro	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
11	Quintana Roo	Bacalar	Consistencia y Resultados	Convenios de Descentralización: E011 – Educación Superior de la Universidad Politécnica de Bacalar
12	Quintana Roo	Benito Juárez	Consistencia y Resultados	FASP



CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
13	Quintana Roo	Estatal	Consistencia y Resultados	Convenios de descentralización: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres del municipio de Pánuco, Veracruz
14	Quintana Roo	Estatal	Consistencia y Resultados	Convenios de reasignación: E007 – Gestión y Protección Ambiental de la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente
15	Quintana Roo	Estatal	Consistencia y Resultados	Otros convenios: E024 – Cultura y Bienestar del Instituto de la Cultura y las Artes de Quintana Roo
16	Quintana Roo	Othón P. Blanco	Consistencia y Resultados	FAIS
17	Quintana Roo	Othón P. Blanco	Consistencia y Resultados	Convenios de Descentralización: E012 – Educación Superior UAEQROO de la Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
18	Quintana Roo	Othón P. Blanco	Consistencia y Resultados	FASP
19	Tabasco	Estatal	Específicas del desempeño	FAM
20	Tabasco	Jalapa	Diseño	FAIS
21	Tabasco	Jalapa	Diseño	FORTAMUN
22	Tabasco	Macuspana	Diseño	FAIS
23	Tabasco	Macuspana	Diseño	FORTAMUN
24	Tabasco	Paraíso	Específicas del desempeño	FORTAMUN
25	Tabasco	Paraíso	Procesos	FAIS
26	Veracruz	Acajete	Consistencia y Resultados	FAIS
27	Veracruz	Acajete	Consistencia y Resultados	FAIS
28	Veracruz	Acajete	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
29	Veracruz	Actopan	Específicas del desempeño	FAIS
30	Veracruz	Actopan	Específicas del desempeño	FORTAMUN
31	Veracruz	Atlahuilco	Específicas del desempeño	FAIS
32	Veracruz	Atlahuilco	Específicas del desempeño	FORTAMUN
33	Veracruz	Atzacan	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
34	Veracruz	Benito Juárez	Específicas del desempeño	FAIS
35	Veracruz	Benito Juárez	Específicas del desempeño	FORTAMUN
36	Veracruz	Camerino Z. Mendoza	Consistencia y Resultados	FAIS
37	Veracruz	Camerino Z. Mendoza	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
38	Veracruz	Castillo de Teayo	Específicas del desempeño	FAIS
39	Veracruz	Castillo de Teayo	Específicas del desempeño	FORTAMUN
40	Veracruz	Cazones de Herrera	Específicas del desempeño	FAIS
41	Veracruz	Cazones de Herrera	Específicas del desempeño	FORTAMUN
42	Veracruz	Chinameca	Específicas del desempeño	FORTAMUN
43	Veracruz	Chinameca	Específicas del desempeño	FAIS
44	Veracruz	Coatzintla	Específicas del desempeño	FAIS
45	Veracruz	Coatzintla	Específicas del desempeño	FORTAMUN
46	Veracruz	Córdoba	Específicas del desempeño	FAIS
47	Veracruz	Córdoba	Específicas del desempeño	FORTAMUN
48	Veracruz	Coyutla	Específicas del desempeño	FORTAMUN
49	Veracruz	Coyutla	Específicas del desempeño	FAIS
50	Veracruz	Cuitláhuac	Consistencia y Resultados	FAIS
51	Veracruz	Cuitláhuac	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
52	Veracruz	Isla	Específicas del desempeño	FAIS
53	Veracruz	Isla	Específicas del desempeño	FORTAMUN
54	Veracruz	Ixhuacán de los Reyes	Consistencia y Resultados	FAIS
55	Veracruz	Ixhuacán de los Reyes	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
56	Veracruz	Ixhuatlán del Café	Específicas del desempeño	FAIS
57	Veracruz	Ixhuatlán del Café	Específicas del desempeño	FORTAMUN
58	Veracruz	Ixhuatlán del Café	Específicas del desempeño	FAIS
59	Veracruz	Ixtaczoquitlán	Específicas del desempeño	FAIS
60	Veracruz	Ixtaczoquitlán	Específicas del desempeño	FORTAMUN
61	Veracruz	Jalacingo	Específicas del desempeño	FAIS
62	Veracruz	Jalacingo	Específicas del desempeño	FORTAMUN
63	Veracruz	Jamapa	Específicas del desempeño	FAIS
64	Veracruz	Jamapa	Específicas del desempeño	FORTAMUN
65	Veracruz	La Antigua	Específicas del desempeño	FAIS
66	Veracruz	La Antigua	Específicas del desempeño	FORTAMUN
67	Veracruz	Martínez de la Torre	Específicas del desempeño	FAIS
68	Veracruz	Martínez de la Torre	Específicas del desempeño	FORTAMUN
69	Veracruz	Mecatlán	Específicas del desempeño	FAIS
70	Veracruz	Mecatlán	Específicas del desempeño	FORTAMUN
71	Veracruz	Mecayapan	Específicas del desempeño	FAIS
72	Veracruz	Mecayapan	Específicas del desempeño	FORTAMUN
73	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	Específicas del desempeño	FAIS
74	Veracruz	Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	Específicas del desempeño	FORTAMUN
75	Veracruz	Oluta	Específicas del desempeño	FAIS
76	Veracruz	Oluta	Específicas del desempeño	FORTAMUN

CUADRO 9 DE 9. Detalle de registros de evaluación reportados en el SFU, que cuentan con informe de evaluación completo validado

No.	Entidad federativa	Cobertura	Tipo de evaluación	Programa, Fondo o Convenio
77	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	Convenios de descentralización: Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos Terrestres del municipio de Pánuco, Veracruz
78	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	FAIS
79	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
80	Veracruz	Pánuco	Consistencia y Resultados	Otros convenios: Fondo de Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (Capufe)
81	Veracruz	Playa Vicente	Específicas del desempeño	FAIS
82	Veracruz	Playa Vicente	Específicas del desempeño	FORTAMUN
83	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	Específicas del desempeño	FAIS
84	Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	Específicas del desempeño	FORTAMUN
85	Veracruz	San Juan Evangelista	Específicas del desempeño	FAIS
86	Veracruz	San Juan Evangelista	Específicas del desempeño	FORTAMUN
87	Veracruz	Soconusco	Específicas del desempeño	FAIS
88	Veracruz	Soconusco	Específicas del desempeño	FORTAMUN
89	Veracruz	Soteapan	Específicas del desempeño	FAIS
90	Veracruz	Soteapan	Específicas del desempeño	FORTAMUN
91	Veracruz	Tampico Alto	Procesos	FAIS
92	Veracruz	Tampico Alto	Procesos	FORTAMUN
93	Veracruz	Tantoyuca	Específicas del desempeño	FAIS
94	Veracruz	Tantoyuca	Específicas del desempeño	FORTAMUN
95	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	Específicas del desempeño	FAIS
96	Veracruz	Tatahuicapan de Juárez	Específicas del desempeño	FORTAMUN
97	Veracruz	Tatatila	Específicas del desempeño	FAIS
98	Veracruz	Tatatila	Específicas del desempeño	FORTAMUN
99	Veracruz	Teocelo	Diseño	FORTAMUN
100	Veracruz	Teocelo	Específicas del desempeño	FAIS
101	Veracruz	Tepatlatxco	Consistencia y Resultados	FAIS
102	Veracruz	Tepatlatxco	Consistencia y Resultados	FORTAMUN
103	Veracruz	Texistepec	Específicas del desempeño	FAIS
104	Veracruz	Texistepec	Específicas del desempeño	FORTAMUN
105	Veracruz	Tihuatlán	Específicas del desempeño	FAIS
106	Veracruz	Tihuatlán	Específicas del desempeño	FORTAMUN
107	Veracruz	Uxpanapa	Específicas del desempeño	FAIS
108	Veracruz	Uxpanapa	Específicas del desempeño	FORTAMUN
109	Veracruz	Xalapa	Específicas del desempeño	FAIS
110	Veracruz	Xalapa	Específicas del desempeño	FORTAMUN
111	Veracruz	Zaragoza	Específicas del desempeño	FAIS
112	Veracruz	Zaragoza	Específicas del desempeño	FORTAMUN
113	Yucatán	Estatat	Específicas del desempeño	FAFEF
114	Yucatán	Estatat	Específicas del desempeño	FAETA

Fuente: UPER-SHCP, a partir de información extraída del SFU reportada por las entidades federativas, correspondiente al tercer trimestre de 2025.

En la “Carpeta Evaluaciones” del presente anexo, se incluyen los informes finales de evaluación correspondientes a los 114 registros mencionados, los cuales contienen también información de referencia que reportaron los ejecutores del gasto, como entidad federativa o municipio, programa evaluado, año de la evaluación, tipo de evaluación, instancia de evaluación y objetivos de la evaluación.